



השר מיכאל איתן

12 מאי 2009

לכבוד :

עו"ד שלומית ברנע פרגו

היועצת המשפטית

משרד ראה"מ

**הנדון: חוות דעתך בעניין הופעות שרים בטלויזיה המסחרית ובאתר Mako**

הנני מאשר בתודה את חוות דעתך ביחס להופעתי בתוכנית הטלויזיה "מה קורה", ובאתר האינטרנט Mako. לצערי הרב, לא אוכל לקבל את המלצתך, אלא אם אשתכנע ביחס למספר נקודות:

א. חוות הדעת מסתמכת, בין היתר, על הנחיית היועמ"ש לממשלה 1.1700, בעניין מתן חסויות וגיוס תרומות בידי עובד ציבור. ואולם, אין כל קשר בין השתתפותי בתוכנית טלויזיה ובאתר Mako, לבין מתן חסות כמשמעותה בהנחייה הנ"ל.

ב. הפרשנות המופיעה בחוות דעתך ביחס למושג "מתן חסות" הנה פרשנות מרחיבה, עד כדי אבסורד. משמעותה הנה שכל הופעה של שר משרי הממשלה בערוץ מסחרי, באתר אינטרנט או בעיתון הנה בבחינת מתן חסות. אם צילום של שר המספר על עצמו ועל תוכניותיו באתר מסחרי הנו אסור- מדוע הוא יהיה מותר בעיתון שמטרתו עשיית רווח לבעליו, או בכל אמצעי תקשורת מסחרי אחר??? חוות דעתך עלולה לגרום לפגיעה חמורה בחופש הביטוי של שרי הממשלה, שהדעת לא יכולה לסבול.

ג. בהמשך חוות דעתך את מכנה גם להנחיות היועמ"ש לממשלה 1.1705, בעניין "פרסום מודעות על-ידי עובדי ציבור ונושאי משרה". לגישתך, צילום השר כשהוא מספר על עצמו ועל תוכניותיו לכהונה, באתר מסחרי המספק לו במה אישית, מקדם את האתר המסחרי ולפיכך אינו אפשרי. גם בעניין זה אין כל קשר בין הנחיית היועמ"ש למציאות שבה עסקינן. ההנחיה האמורה של היועמ"ש לממשלה עוסקת במצבים שונים בתכלית, ומתייחסת מפורשות ל"מודעות ברכה, השתתפות בצער או בשמחה, מודעות איחולים לציבור לרגל חג או מועד לאומי" המתפרסמות מתקציב המשרד הממשלתי. בכל הכבוד, לא ברור מה בין ההנחיה לבין הופעתי בתוכנית הטלויזיה ובאתר Mako.

ד. עוד קבעת בחוות דעתך כי אסור לשר לקדם הצעות חוק שיגיעו מן הציבור. נדמה לי שהמסקנה הזו עומדת בסתירה לעקרונות הדמוקרטיים ולתקנון הממשלה. ולראייה, סעי' 50 לתקנון הממשלה קובע כי לשר מותר לקדם חקיקה, גם בעניינים שאינם קשורים למשרדו, בכפוף להוראות התקנון. כך, מהוראות התקנון עולה מפורשות כי קידום חוקים הנו פעולה לגיטימית, גם כששר יוזם אותם, ולכן גם בנימוק זה אין לראות מניעה להופעותי האמורות.

בברכה

השר מיכאל איתן